

Étude de consommation 2026 du WEEE Forum

L'impact environnemental de la fast tech est sous-estimé

En 2026, le WEEE Forum a commandé une étude sur la consommation de fast tech en Europe. Pour la première fois à l'échelle de plusieurs pays, elle montre comment les consommatrices et consommateurs achètent, utilisent et traitent en fin de vie de petits appareils électroniques bon marché. Elle repose sur les réponses de 10'245 personnes dans douze pays européens. Les résultats mettent en évidence une très forte diffusion de la fast tech. Certains de ces appareils sont utilisés moins de six mois – et souvent mal éliminés ensuite. La faible perception des risques est également frappante: seules 21% des personnes interrogées estiment que ces appareils bon marché sont plus nocifs pour l'environnement que des alternatives plus chères. De plus, attitudes et comportements divergent: 80,3% des acheteuses et acheteurs seraient prêts à payer davantage pour des alternatives plus durables, mais en cas de panne, 59,1% achèteraient de nouveau un appareil bon marché.

o – Principaux enseignements

- **La fast tech fait partie du quotidien:** 86,8% des personnes interrogées possèdent au moins un produit fast tech; 77,6% en ont acheté au moins un au cours des douze derniers mois et 63,9% n'ont pas l'intention de réduire leurs achats de fast tech à l'avenir.
- **La fast tech est parfois achetée de manière impulsive:** 22,7% des acheteuses et acheteurs indiquent avoir acheté au cours de l'année écoulée au moins un appareil sans en avoir réellement besoin.
- **Les achats de fast tech sont fortement influencés par le prix et les rabais:** 55,2% des acheteuses et acheteurs citent le prix, 35,8% les promotions comme principales raisons d'achat.
- **La fast tech a une courte durée de vie:** 57,9% des acheteuses et acheteurs indiquent que leur appareil fast tech le plus éphémère n'a pas duré plus de six mois.
- **La fast tech est souvent stockée ou mal éliminée:** 15,5% des acheteuses et acheteurs conservent à la maison tous leurs appareils fast tech qu'ils n'utilisent plus. 26,9% éliminent leurs appareils fast tech de manière inappropriée, que ce soit avec les ordures ménagères, avec les déchets plastiques ou dans des poubelles publiques.
- **La fast tech n'est pas correctement identifiée:** 17,3% ne savent pas que ces appareils contiennent des composants électroniques.
- **La fast tech est sous-estimée:** 79% des personnes interrogées estiment que les appareils fast tech bon marché n'ont pas un impact environnemental plus important que des alternatives plus chères. Pour la majorité, le lien entre courte durée de vie et impact environnemental plus élevé n'est pas non plus évident.
- **La fast tech l'emporte sur la durabilité:** 80,3% des acheteuses et acheteurs seraient prêts à payer davantage pour au moins certaines alternatives plus durables. En cas de panne, 59,1% achèteraient toutefois de nouveau un appareil bon marché.

1 – Méthodologie

Participants: 10 245 personnes adultes interrogées

Nombre de pays: douze pays européens: France, Belgique, Roumanie, Pologne, Irlande, Suisse, Norvège, Grèce, Pays-Bas, Portugal, Espagne et Royaume-Uni

Âge et sexe: 18–89 ans / part de femmes: 50,3% / part d'hommes: 48,7%

Méthode: enquête transversale en ligne

Période de l'enquête: juillet 2026

Remarque: l'étude n'est pas représentative à l'échelle européenne.

Réalisée en juillet 2026, cette étude de consommation sur la fast tech a examiné comment les gens achètent, utilisent et éliminent de petits appareils électroniques bon marché – ainsi que les attitudes, normes sociales et connaissances environnementales qui façonnent ce comportement. Les données ont été collectées de manière anonyme, soumises à un contrôle de qualité et pondérées selon l'âge et le sexe. L'étude n'est pas représentative de l'Europe dans son ensemble. Elle repose sur un échantillon issu d'un panel en ligne et a été pondérée uniquement selon l'âge, le sexe et la taille relative de la population des douze pays participants.

Définition de la fast tech

Il n'existe à ce jour aucune définition généralement reconnue de la fast tech. Pour éviter tout malentendu, l'enquête ne parlait donc pas de «fast tech», mais de petits appareils électroniques bon marché. Étaient considérés comme fast tech les appareils d'un prix maximal de EUR 10 (appareils de recharge et d'éclairage) ou de EUR 20 (autres catégories). Pour la Suisse, le prix maximal était de CHF 15 ou de CHF 20.

Les appareils appartiennent aux quatre catégories suivantes:

1. **Appareils de recharge et d'éclairage de moins de EUR 10:** notamment chargeurs, adaptateurs, câbles de recharge, guirlandes LED et ampoules, petites lampes de bureau, lumières décoratives et de jardin.
2. **Appareils high-tech de moins de EUR 20:** appareils audio Bluetooth ou filaires (écouteurs, haut-parleurs), batteries externes, objets connectés et bracelets de fitness, accessoires informatiques (dont clés USB ou hubs, souris, claviers, webcams ...) ainsi que manettes.
3. **Gadgets et articles lifestyle de moins de EUR 20:** mini-ventilateurs et diffuseurs, gadgets de bureau, jouets électroniques (consoles, jouets anti-stress, voitures télécommandées...), appareils de cuisine (mousseurs à lait, mini-mixeurs, bouilloires...), appareils de soin et d'hygiène (mini-appareils de massage, rasoirs ou brosses à dents électriques...), appareils pour la maison (alarmes, caméras, capteurs intelligents, tue-insectes électriques) ou gadgets pour animaux (jouets laser, distributeurs automatiques de nourriture ou fontaines à eau ...).
4. **Cigarettes électroniques jetables:** celles-ci ont été recensées séparément et exclues des principales analyses d'achat, des analyses portant sur les acheteuses et acheteurs ainsi que des graphiques, car leur contexte d'utilisation et d'achat diffère fortement de celui des autres appareils fast tech.

2 – Questions de recherche

L'étude s'est penchée sur les questions de recherche suivantes:

- 1. Dans quelle mesure la consommation et la possession de fast tech sont-elles répandues?**
Lesquelles des quatre catégories de produits sont le plus souvent achetées et combien d'appareils sont achetés et stockés à la maison?
- 2. Quels sont les principaux facteurs du comportement d'achat?**
- 3. Comment les appareils fast tech sont-ils utilisés et que deviennent-ils en fin de vie?**
Combien sont encore utilisés? Pourquoi les consommatrices et consommateurs cessent-ils de les utiliser? Dans quelle mesure les appareils inutilisés sont-ils stockés, réutilisés, donnés, vendus, recyclés ou éliminés par des filières de déchets inappropriées?
- 4. Existe-t-il des leviers spécifiques pour un comportement plus durable?**
Une plus grande durabilité, une disposition à payer plus élevée ou une collecte simplifiée pourraient-elles inciter les consommatrices et consommateurs à réduire leurs achats de fast tech et à choisir des alternatives plus durables?
- 5. Qu'en est-il des connaissances générales et de la pertinence politique de la fast tech?**
Dans quelle mesure les consommatrices et consommateurs savent-ils que les produits fast tech contiennent des composants électroniques et que les plateformes en ligne pourraient avoir des obligations financières pour la collecte et le recyclage des déchets électroniques? Dans quelle mesure soutiennent-ils une consommation réduite et une réglementation plus stricte des déchets électroniques?

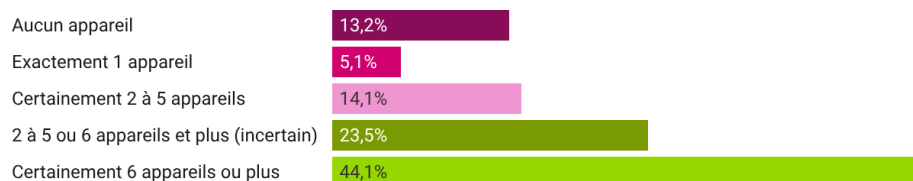
3 – Principaux résultats et chiffres clés

3.1 Consommation et possession de fast tech

86,8% des personnes interrogées possèdent au moins un appareil fast tech dans leur ménage; parmi les étudiantes et étudiants, cette part atteint même **96,0%**. Six appareils ou plus sont détenus par **44,1%** (hors cigarettes électroniques).

Seules 13,2% des personnes interrogées ne possèdent aucun appareil fast tech dans leur ménage (voir graphique 1). Dans les ménages qui possèdent au moins un appareil fast tech, les appareils de recharge et d'éclairage sont les plus répandus avec 82,6%, suivis des articles high-tech (69,5%) et des gadgets et articles lifestyle (69,4%) (voir graphique 2). Les cigarettes électroniques sont nettement moins répandues dans les ménages (27,6%), ce qui indique un autre type d'utilisation. Selon la situation professionnelle, la possession d'appareils fast tech est la plus élevée chez les étudiantes et étudiants interrogés: 96% d'entre eux déclarent posséder au moins un appareil fast tech.

Graphique 1: Nombre d'appareils fast tech possédés par les personnes interrogées (hors cigarettes électroniques)



Créé avec Datawrapper

Graphique 2: Part des personnes interrogées possédant au moins un appareil fast tech par catégorie

Plusieurs réponses possibles



% des personnes interrogées possédant au moins un appareil

Créé avec Datawrapper

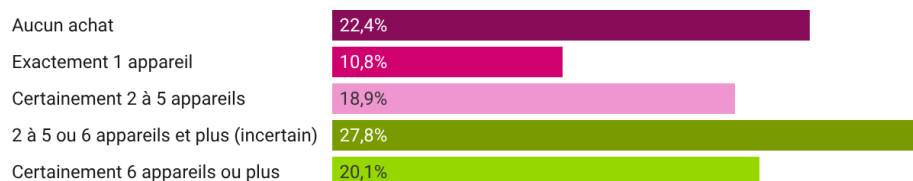
3.2 Comportement d'achat et raisons d'acheter de la fast tech

87,4% des personnes interrogées ont acheté au moins une fois dans leur vie un appareil fast tech. Seules **12,6%** déclarent n'avoir jamais acheté un tel appareil. Parmi les personnes interrogées, les acheteuses et acheteurs sont en moyenne environ **dix ans plus jeunes** que les personnes qui n'en ont jamais acheté. Comme raison d'achat, le **remplacement temporaire ou les appareils de réserve** arrivent en tête.

Au cours des douze derniers mois (août 2025 à juillet 2026), 77,6% des personnes interrogées ont acheté au moins un article fast tech. 10,8% en ont acheté exactement un, tandis que 20,1% en ont acheté six ou plus (voir graphique 3). L'âge moyen des acheteuses et acheteurs est de 47,7 ans, contre 59,5 ans pour les personnes qui n'ont jamais acheté de fast tech. Parmi les personnes qui n'en ont jamais acheté, les femmes sont nettement majoritaires (59,3%).

Les raisons d'achat ont été recensées séparément pour les trois catégories d'articles (voir définition, hors cigarettes électroniques), puis regroupées: toutes catégories confondues, l'achat d'un appareil est le plus souvent justifié par un remplacement temporaire (40%). Presque autant de personnes interrogées ont indiqué avoir acheté au cours de l'année écoulée un appareil de réserve (39,6%). L'achat pour le travail, les études ou l'usage quotidien (36,4%) ou le souhait d'avoir une version plus récente d'un appareil (34,4%) sont également fréquents. Toutes catégories confondues, 22,7% des acheteuses et acheteurs ont acheté au moins un appareil sans réelle utilité (voir graphique 4, plusieurs réponses possibles).

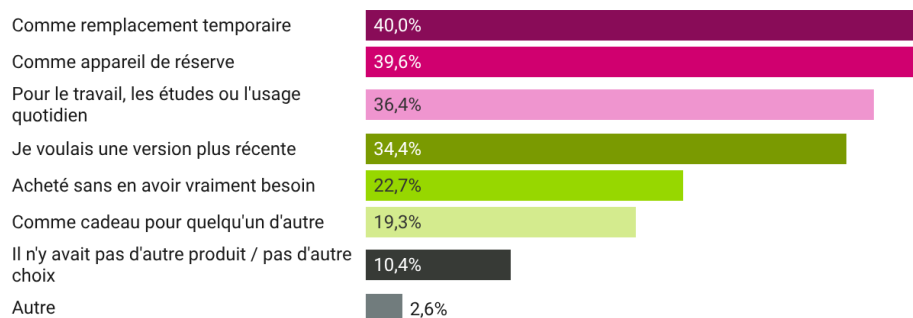
Graphique 3: Nombre d'appareils fast tech achetés au cours des douze derniers mois (hors cigarettes électroniques)



Créé avec Datawrapper

Graphique 4: Raisons d'achat, toutes catégories fast tech confondues (hors cigarettes électroniques)

Plusieurs réponses possibles



% des personnes ayant acheté au cours des douze derniers mois

Créé avec Datawrapper

3.3 Principaux facteurs et canaux d'achat

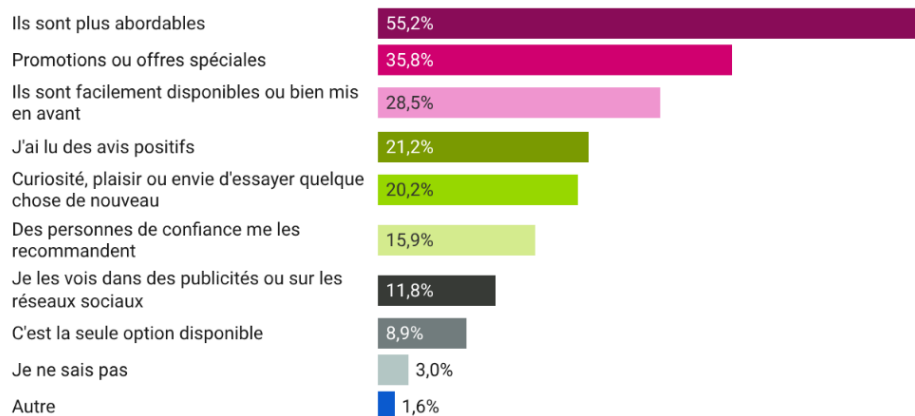
La fast tech est surtout achetée en raison de son **prix bas** ou de promotions spéciales; les recommandations ou la publicité jouent un rôle moindre. Parallèlement, les **canaux d'achat numériques** dominent, ce qui facilite l'accès rapide à ces produits.

L'un des avantages des appareils fast tech est leur faible poids financier: 55,2% des personnes interrogées citent d'ailleurs le prix, 35,8% les rabais spéciaux comme principaux facteurs d'achat. Suivent la disponibilité et la visibilité des produits avec 28,5%. Les évaluations d'autres acheteuses et acheteurs (21,2%), les recommandations d'amis (15,9%) ou la publicité (11,8%) jouent en comparaison un rôle moindre (voir graphique 5, plusieurs réponses possibles).

Les boutiques en ligne, les places de marché en ligne et les réseaux sociaux sont les canaux d'achat les plus souvent cités (52,1% des acheteuses et acheteurs). Mais les magasins physiques sont aussi appréciés (48%), tandis que 25,2% seulement achètent aussi directement sur les sites des marques. Tous les autres canaux sont utilisés par moins d'une personne sur sept (voir graphique 6, plusieurs réponses possibles).

Graphique 5: Raisons de choisir le fast tech plutôt que des alternatives plus chères

Plusieurs réponses possibles

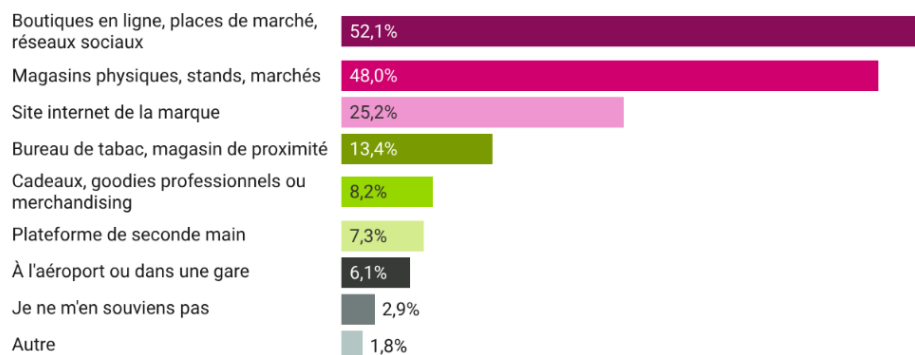


% des personnes ayant déjà acheté des appareils fast tech

Créé avec Datawrapper

Graphique 6: Canaux d'achat du fast tech

Plusieurs réponses possibles



% des acheteuses et acheteurs

Créé avec Datawrapper

3.4 Utilisation et traitement après usage

Les appareils fast tech sont souvent **utilisés très brièvement, stockés et mal éliminés**: 57,9% des personnes interrogées indiquent que leur appareil ayant eu la plus courte durée de vie n'a pas été utilisé plus de six mois. 15,5% conservent à la maison tous les appareils qu'ils n'utilisent plus. 26,9% les éliminent de manière inappropriée. Les décisions en fin de vie sont surtout déterminées par l'habitude, la protection de l'environnement et la commodité.

Plus d'un tiers des acheteuses et acheteurs (38,6%) se sont débarrassés de leur appareil fast tech le plus éphémère sans l'utiliser, après une seule utilisation ou dans le mois suivant l'achat. 19,2% des appareils

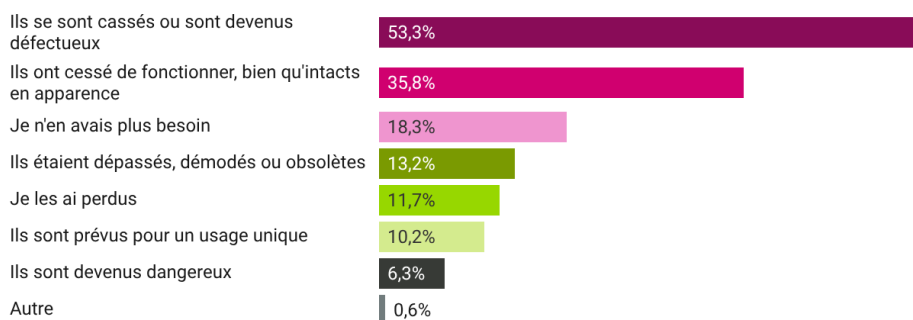
les plus éphémères n'ont pas été utilisés plus de six mois. La raison de loin la plus souvent citée pour l'abandon d'un appareil est un défaut évident (53,3%) ou une panne alors que l'appareil semblait intact (35,8%). Parmi les autres raisons fréquentes figurent le fait que l'article n'était plus nécessaire (18,3%) ou qu'il était dépassé (13,2%) (voir graphique 7, plusieurs réponses possibles).

Un peu moins d'un tiers des personnes interrogées (31,9%) agissent de manière systématiquement respectueuse de l'environnement avec leurs appareils fast tech inutilisés et recourent toujours au recyclage ou au réemploi. 15,5% des personnes interrogées conservent à la maison tous les appareils qu'elles n'utilisent plus. 26,9% les éliminent systématiquement de manière inappropriée, que ce soit avec les ordures ménagères, avec les déchets plastiques ou dans des poubelles publiques. 25,6% des personnes interrogées adoptent un comportement mixte et recourent, selon l'occasion, à l'une des options mentionnées (voir graphique 8).

Les raisons citées pour expliquer ces comportements (plusieurs réponses possibles) sont l'habitude (38,6%), la commodité (33,6%) ainsi que la proximité d'un point d'élimination (16,1%). Parallèlement, environ un tiers des personnes interrogées (34%) citent explicitement des raisons écologiques pour le choix de leur mode d'élimination. Les bonnes intentions ne suffisent pas toujours: 20,6% des personnes qui jettent leurs appareils exclusivement avec les ordures ménagères, dans la collecte des plastiques ou dans des poubelles publiques pensent ainsi protéger l'environnement. Par ailleurs, 4,1% ont indiqué comme raison du mode d'élimination choisi qu'elles ne savaient pas où éliminer leurs appareils.

Graphique 7: Raisons pour lesquelles les appareils n'ont plus été utilisés

Plusieurs réponses possibles



% des personnes concernées

Créé avec Datawrapper

Graphique 8: Que deviennent les appareils fast tech qui ne sont plus utilisés?



% des acheteuses et acheteurs

Créé avec Datawrapper

3.5 Attitudes et attentes à l'égard de la fast tech et de la consommation en général

Les inconvénients de la fast tech sont davantage perçus au niveau de la durabilité qu'au niveau de l'impact environnemental. **La consommation est par ailleurs jugée majoritairement neutre à positive** et rarement perçue comme problématique.

On pourrait supposer que des défauts fréquents entraînent une insatisfaction généralisée. Ce n'est manifestement pas le cas pour les appareils fast tech: parmi les consommatrices et consommateurs, seuls 8,4% se disent insatisfaits ou très insatisfaits. 60,9% sont satisfaits ou très satisfaits. 30,7% sont neutres. La plupart indiquent en outre que leurs appareils ont rempli ou dépassé leurs attentes en matière de durée de vie (73,2%) et de qualité (76,5%).

Toutefois, 80,3% des personnes interrogées seraient prêtes à payer davantage pour des alternatives plus durables. En cas de panne, la majorité (59,1%) opterait pourtant de nouveau pour un appareil de remplacement bon marché et 33,2% seulement passeraient à une alternative plus chère. Il en ressort donc une nette contradiction entre attitude et comportement.

Par rapport à des alternatives plus chères, 45,8% des consommatrices et consommateurs sont conscients que les produits fast tech ont une durée de vie plus courte. Seules 21% les jugent plus nocifs pour l'environnement; les 79% restants s'attendent à un impact environnemental équivalent, voire moindre (voir graphique 9). Les consommatrices et consommateurs perçoivent donc nettement mieux la durabilité limitée de la fast tech que ses conséquences environnementales potentielles, liées à la production et au remplacement fréquents. En combinant les réponses aux deux questions, on constate que seules 16,2% des personnes interrogées perçoivent la fast tech, par rapport à des produits plus chers, à la fois comme moins durable et plus nocive pour l'environnement. Pour la grande majorité, une courte durée de vie n'est donc pas un signe évident d'un impact environnemental plus élevé.

L'attitude à l'égard de l'achat de fast tech est elle aussi majoritairement neutre: sur une échelle de cinq points, la moyenne s'établit à 3,22. Un net écart se dessine néanmoins: plus d'un tiers des personnes interrogées (36,8%) ont une attitude positive à l'égard de l'achat de petits appareils électroniques bon marché, tandis que 17,3% seulement ont une attitude négative.

Pour beaucoup, la fast tech n'est donc pas un sujet controversé, mais plutôt une consommation quotidienne et largement sans problème. En conséquence, 63,9% n'ont pas l'intention de réduire leurs achats de tels appareils. Au contraire, 7,1% des personnes interrogées veulent même en acheter davantage et 2,2% beaucoup plus. Seules 5,4% des personnes interrogées veulent y renoncer complètement (voir graphique 10).

Graphique 9: Impact environnemental et durée de vie perçus par rapport à des alternatives plus chères

Impact environnemental

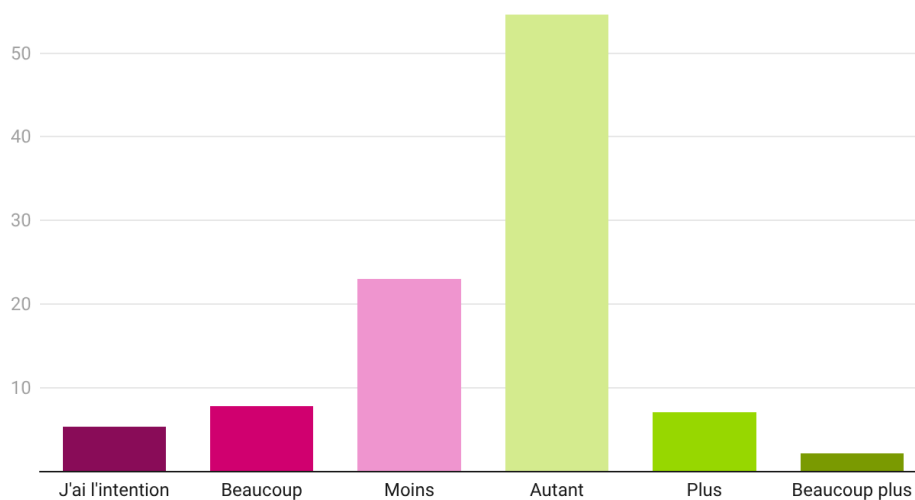


Durée de vie



Créé avec Datawrapper

Graphique 10: Intentions d'achat de fast tech au cours des douze prochains mois



Créé avec Datawrapper

3.6 Connaissances générales sur le recyclage de la fast tech

Une part importante de la population ne connaît ni la **nature électronique** des appareils fast tech, ni les **obligations légales de recyclage** des plateformes en ligne.

17,3% des personnes interrogées ignoraient avant l'enquête que les produits fast tech contiennent des composants électroniques et doivent donc, comme les autres appareils électroniques, être éliminés séparément. Les connaissances font aussi partiellement défaut à d'autres égards: Une part importante des

personnes interrogées ne connaît ni la nature électronique des appareils fast tech, ni les obligations financières qui s'appliquent aux plateformes en ligne dans de nombreux pays étudiés.

4 – Conclusions et recommandations

La plupart des personnes interrogées acceptent la promesse fondamentale de la fast tech: un appareil doit répondre à un besoin immédiat, mais n'a pas forcément besoin d'être durable. En effet, il peut au besoin être facilement remplacé. Les auteurs de l'étude en concluent que les consommatrices et consommateurs n'achètent pas la fast tech par ignorance, mais plutôt à des conditions qu'ils acceptent sciemment. Ils acceptent ainsi une durée de vie plus courte des appareils et profitent en contrepartie (à court terme) d'un prix plus avantageux ou de la disponibilité (immédiate) d'un appareil. Grâce aux prix bas, ils ne prennent pas non plus de risque financier si un produit ne répond pas à leurs attentes. Parallèlement, la fast tech est largement acceptée par la société, de sorte que les acheteuses et acheteurs ne subissent pas non plus de désavantages sur le plan social.

Les auteurs de l'étude recommandent de rendre la réparation et le retour d'appareils défectueux ou inutilisés aussi simples et pratiques que l'achat d'un appareil neuf. Comme pistes d'action, ils citent:

1. **Une définition claire de la fast tech:** les produits doivent être clairement désignés comme «petits appareils électroniques bon marché à courte durée d'utilisation ou remplacés fréquemment».
2. **Des exigences minimales claires en matière de durabilité** ainsi qu'une présentation plus attrayante des alternatives durables.
3. **Des informations transparentes sur la durée de vie:** celles-ci doivent être disponibles sur le lieu de vente afin de faciliter la comparaison des produits.
4. **Le renforcement de la réparation et du réemploi** par des offres abordables et attrayantes comme des bons de réparation.
5. **Des règles plus strictes pour les fabricants et les plateformes:** l'enregistrement et les obligations de financement des fabricants – y compris des vendeurs en ligne – doivent être mieux appliqués afin de garantir à long terme le financement de systèmes de reprise performants.

Les auteurs recommandent en outre d'informer les consommatrices et consommateurs de manière claire et visible sur les filières d'élimination correctes – en particulier pour les appareils fast tech qui ne sont pas reconnaissables de l'extérieur comme des appareils électroniques. Des indications aux points de collecte ainsi que des informations sur le retour figurant sur les tickets de caisse, les pages produits ou les places de marché en ligne doivent simplifier le processus de retour et le rappeler activement.

Agir aux moments décisifs

Selon les auteurs de l'étude, le comportement d'achat peut être influencé le plus efficacement à trois moments, en particulier chez les jeunes, qui achètent le plus souvent de la fast tech:

Lors de la découverte: de courts messages sur les réseaux sociaux, les places de marché et par le biais d'influenceuses et influenceurs rendent visibles les conséquences directes d'un achat, par exemple la durée de vie attendue, la fréquence de remplacement ou la quantité de déchets électroniques générés.

Lors de la décision d'achat: rappeler ce qui est déjà disponible à la maison ou peut être emprunté. Des voix crédibles, comme des testeuses et testeurs de produits tech, comparent la fast tech avec des alternatives durables: durée de vie, coût par an, réparabilité.

Après l'achat: proposer directement une possibilité de rapporter ou de recycler l'appareil remplacé, et pas seulement lorsque le nouvel appareil est arrivé en fin de vie.

Les résultats complets de l'étude peuvent être consultés en anglais ici: [Analyses statistiques descriptives – Étude fast tech du WEEE Forum](#)